

| Format screening di VInCA per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività (P/P/P/I/A) Istruttoria screening specifico - Valutatore | | | | | |
|--|---|--|--|---|--|
| Oggetto P/P/P/I/A: (n° WF – Commissione) | Lavaredo Ultra Trail 2022 - Corsa in montagna su 4 distanze | | | | |
| Tipologia P/P/P/I/A: | <input type="checkbox"/> Piani faunistici/piani ittici <input type="checkbox"/> Calendari venatori/ittici <input type="checkbox"/> Piani urbanistici/paesaggistici <input type="checkbox"/> Piani energetici/infrastrutturali <input type="checkbox"/> Altri piani o programmi: <input type="checkbox"/> Ristrutturazione / manutenzione edifici <input type="checkbox"/> Realizzazione ex novo di strutture ed edifici <input type="checkbox"/> Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti <input type="checkbox"/> Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua <input type="checkbox"/> Attività agricole <input type="checkbox"/> Attività forestali <input checked="" type="checkbox"/> Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc. <input type="checkbox"/> Altro (specificare): | | | | |
| Proponente: | Camelbag ssdl, Via Bezzecca 7, 50139 Firenze Simone Brogioni (tel. 3409641837) | | | | |
| La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.? | | | | | |
| <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO | | | | | |
| Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: | | | | | |
| SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA | | | | | |
| 1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE | | | | | |
| Regione: Trentino – Alto Adige Comune: Dobbiaco, Marebbe, Braies Località/Frazione: Parchi naturali "Fanes-Sennes-Braies" e "Tre Cime" Indirizzo: (Sentieri) | Prov.: BZ | | | Contesto localizzativo | |
| Particelle catastali: (se ritenute utile e necessarie) | | | | <input type="checkbox"/> Centro urbano | |
| | div. | | | <input type="checkbox"/> Zona periurbana | |
| | | | | <input type="checkbox"/> Aree agricole | |
| | | | | <input type="checkbox"/> Aree industriali | |
| | | | | <input checked="" type="checkbox"/> Aree naturali | |
| | | | | <input type="checkbox"/> | |
| Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie) S.R.: | LAT. | | | | |
| | LONG. | | | | |
| Nel caso di Piano/Programma, descrivere area vasta di attuazione (oppure fare riferimento alle specifiche della documentazione di piano o programma): | | | | | |

| | | |
|--|--|---|
| <p>Lavaredo Ultra Trail 2022 - Corsa in montagna su 4 distanze in programma sabato 25 giugno; le gare da 20, 48 e 120 km partiranno e arriveranno a Cortina d'Ampezzo (BL), mentre quella da 80 km partirà da San Vigilio di Marebbe (BZ) e arriverà a Cortina d'Ampezzo (BL). Info: www.ultra-trail.it</p> <p>Il passaggio della 120 km interesserà il Parco Naturale Tre Cime sabato 25 giugno dalle 5 alle 11 circa, nel tratto che va da Forcella Lavaredo alla fine della Val Rienza. Percorso 120 km: https://www.google.com/maps/d/edit?mid=1y0SE55QwYrJwyViAf-rHX551pe-m49s-&ll=46.555555555555554,11.955555555555555 Il passaggio della 80 km interesserà il Parco Fanes Senes Braies sabato 25 giugno dalle 7.30 alle 12 circa sul seguente percorso (sentieri CAI): Val Ciastlins, Malga Fojedora, Malga Foresta, Rifugio Biella, Rifugio Sennes, Malga Fodara Vedla. Percorso 80 km: https://www.google.com/maps/d/edit?mid=1XudE-66twah1J8gDUCPzRDSVDRldxpYI</p> | | |
| <p>1.2 DOCUMENTAZIONE: VERIFICA COMPLETEZZA <i>(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)</i></p> | | |
| <input type="checkbox"/> File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/I/A | <input checked="" type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva | |
| <input type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano | <input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili | |
| <input type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma | <input checked="" type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio | |
| <input type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere | <input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: | |
| <input type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere | <input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS) | <input type="checkbox"/> Altro: | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie | <input type="checkbox"/> Altro: | |
| <input type="checkbox"/> Documentazione fotografica ante <i>operam</i> | | |
| <p>La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, No, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> | | |
| <p>1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA <i>(oppure fare riferimento alle specifiche della documentazione presentata dal proponente):</i></p> | | |
| <p>Il Lavaredo Ultra Trail 2022 è un corso in montagna su 4 distanze.</p> | | |
| <p>SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000</p> | | |
| <p>SITI NATURA 2000</p> | | |
| <i>codice</i> | <i>nome sito Natura 2000</i> | <i>stato di tutela</i> |
| IT 3110049 | Parco naturale Fanes-Sennes-Braies | <input type="checkbox"/> SIC/GGB/ <input checked="" type="checkbox"/> ZSC/BSG <input checked="" type="checkbox"/> ZPS/BSG |
| IT 3110050 | Parco natural Tre Cime | <input type="checkbox"/> SIC/GGB/ <input checked="" type="checkbox"/> ZSC/BSG <input checked="" type="checkbox"/> ZPS/BSG |

| | |
|--|--|
| Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione | <p><u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u></p> <p>IT 3110049 Strumento di gestione: Piano di gestione IT 3110050 Strumento di gestione: Piano di gestione IT 31100 __ Strumento di gestione:..... (compilare solo se utile alla valutazione della proposta)</p> |
| <p>2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> | <p>Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _____</p> <p>Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato):</p> <p>Riportare eventuali elementi rilevanti presenti nell'atto (se utile)¹:</p> |
| <p>Il P/P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (monumento naturale, biotopo, parco naturale, zona di tutela paesaggistica, sito UNESCO)? <u>(verifica facoltativa)</u></p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto:</p> <p>Indicare eventuali vincoli presenti:</p> | |
| <p>2.2 ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000</p> | |
| <p>Codice sito IT31100 __ distanza dal sito: (_ metri) Codice sito IT31100 __ distanza dal sito: (_ metri) Codice sito IT31100 __ distanza dal sito: (_ metri)</p> <p>Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, Si, descrivere perché: </p> | |
| <p>SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I</p> | |
| <p>Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (se, No, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, No, perché: </p> | |
| <p>SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000</p> | |
| <p>SITO NATURA 2000 – codice sito IT3110049 e IT3110050</p> <p>Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P/P/P/I/A²</p> | |

¹ indicare il vincolo paesaggistico

² ripetere la tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta

| Standard data form ³ | Stato di conservazione ⁴ | Obiettivi e misure di conservazione ⁵ | Pressioni e minacce ⁶ |
|---|---|--|----------------------------------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i> | I partecipanti alla gara si muovono esclusivamente su sentieri segnalati. | | |
| 4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000? | | | |
| La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO | Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito? | | |
| SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA | | | |
| 5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000 | | | |
| La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening? <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO Se, No , perché: | | | |
| Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000: | | | |
| 5.2 - È necessario richiedere integrazioni alla documentazione <i>relativa</i> alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni". <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO Se SI , perché: | | | |
| 5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A | | | |
| Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO | | | |

³ Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (Allegati I e II Direttiva Habitat, articolo 4 Direttiva Uccelli)

⁴ Report articolo 17 Direttiva Habitat o articolo 12 Direttiva Uccelli o informazioni più di dettaglio da Piani di Gestione e Misure di Conservazione

⁵ Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)

⁶ Report art. 17 Direttiva Habitat o art 12 Direttiva Uccelli o informazioni più di dettaglio da Piani di Gestione e Misure di Conservazione

Se, Si, quali:

- 1.
- 2.
- 3.

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

.....

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

- 1.
- 2.
- 3.

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO

(n.b. sezione da compilare solo per le Regioni e PP.AA che hanno individuato mediante apposito atto Condizioni d’obbligo)

6.1 - Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?

SI NO

6.2. - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?

(n.b. per ogni condizione d’obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)

Riferimento l’Atto di individuazione delle Condizioni d’Obbligo:

Condizioni d’obbligo inserite:

- SI NO
- SI NO
- SI NO
- SI NO

Se No, perché:

.....

6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo?

Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

SI NO

Se SI, perché:

.....

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n. del(citare riferimento) sono state richieste integrazioni al proponente. Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

SI NO

Se No, procedere all'archiviazione dell'istanza secondo quanto previsto dalla normativa vigente.

Se SI, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

n. prot / data

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

- 1) SI NO
- 2) SI NO
- 3) SI NO

Se NO, perché: (n.b. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza secondo quanto previsto dalla normativa vigente - sez. 12)

Se SI, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

- 1) SI NO
 2) SI NO
 3) SI NO

Se NO, perché: (n.b. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza secondo quanto previsto dalla normativa vigente - sez. 12)

.....

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce⁷ individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 Direttiva Habitat o art. 12 Direttiva Uccelli e/o inserite nello Standard Data Form?

SI NO

Se SI, quali:

1.
 2.
 3.

8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

SI NO

Se SI, quali:

1.
 2.
 3.

8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se SI, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se No, perché:

.....

Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

SI NO

Se NO, perché:

.....

⁷ Pressioni, minacce e attività che hanno effetto sui siti

| SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000 <i>(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)</i> | | |
|---|--|--|
| 9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO | | |
| Habitat di interesse comunitario secondo l'allegato I della Direttiva Habitat interessati dalla proposta: Non viene intaccato alcun habitat in quanto la competizione si svolge su sentieri segnalati. | | |
| Possibile perdita di habitat di interesse comunitario ⁸ : cod. habitat: | <input checked="" type="checkbox"/> NO | <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> permanente <input type="checkbox"/> temporaneo |
| Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario ⁹ : cod. habitat: | <input checked="" type="checkbox"/> NO | <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> permanente <input type="checkbox"/> temporaneo |
| 9.2 SPECIE E HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO | | |
| Specie di interesse comunitario secondo l'allegato II della Direttiva Habitat e art. 4 della Direttiva Uccelli interessati dalla proposta: Non viene intaccato alcun habitat in quanto la competizione si svolge su sentieri segnalati. | | |
| Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario ¹⁰ : specie: | <input checked="" type="checkbox"/> NO | <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> permanente <input type="checkbox"/> temporaneo |
| Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario ¹¹ specie: N. coppie, individui, esemplari da SDF: | <input checked="" type="checkbox"/> NO | <input type="checkbox"/> SI Stima n. (<i>coppie, individui, esemplari</i>) persi: |
| Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie ¹² : specie: tipologia habitat di specie: | <input checked="" type="checkbox"/> NO | <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> permanente <input type="checkbox"/> temporaneo |
| 9.3 VALUTAZIONE EFFETTI CUMULATIVI | | |
| Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO Se Si , quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame: | | |
| 9.4 VALUTAZIONE EFFETTI INDIRETTI | | |

⁸ ripetere per ogni habitat coinvolto

⁹ ripetere per ogni habitat coinvolto

¹⁰ ripetere per ogni specie coinvolta

¹¹ ripetere per ogni specie coinvolta

¹² ripetere per ogni habitat di specie coinvolto

La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?

SI NO

Se **Si**, quali:

.....

.....

SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

SI NO

Se, **Si**, perché:

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

SI NO

Se, **Si**, perché:

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

SI NO

Se, **Si**, perché:

.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

L'evento non ha impatti negativi significativi sugli habitat e sulle specie animali e vegetali per cui il sito Natura 2000 è stato designato. L'attuazione del progetto è considerata compatibile. Viene pertanto emessa una valutazione d'impatto positiva.

| SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING | | |
|---|--|------------------------|
| ESITO DELLO SCREENING: <i>(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)</i> | | |
| Esito positivo | Esito negativo | |
| <input checked="" type="checkbox"/> <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con esito positivo.</i> | <input type="checkbox"/> <i>rimando a valutazione appropriata</i> <input type="checkbox"/> <i>Comunicazione del rigetto e archiviazione dell'istanza (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i> Specificare (se necessario): | |
| Ufficio/Struttura competente: | Nome e firma del Valutatore | Luogo e data |
| 28.6 Ufficio Natura | | S. Vigilio, 26.05.2022 |