

Format screening di VInCA per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività (P/P/P/I/A) Istruttoria screening specifico - Valutatore							
Oggetto P/P/P/I/A: (n° WF – Commissione)	Autorizzazione Riprese Lago di Landro per il progetto “Das Fliegende Klassenzimmer”						
Tipologia P/P/P/I/A:	<input type="checkbox"/> Piani faunistici/piani ittici <input type="checkbox"/> Calendari venatori/ittici <input type="checkbox"/> Piani urbanistici/paesaggistici <input type="checkbox"/> Piani energetici/infrastrutturali <input type="checkbox"/> Altri piani o programmi: <input type="checkbox"/> Ristrutturazione / manutenzione edifici <input type="checkbox"/> Realizzazione ex novo di strutture ed edifici <input type="checkbox"/> Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti <input type="checkbox"/> Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua <input type="checkbox"/> Attività agricole <input type="checkbox"/> Attività forestali <input checked="" type="checkbox"/> Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc. <input type="checkbox"/> Altro (specificare):						
Proponente:	Ufa Fiction GmbH (Debora Scaperrotta come Location Manager)						
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?							
<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO							
Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:							
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA							
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE							
Regione:Trentino – Alto Adige..... Comuni:Dobbiaco..... Prov.:BZ..... Località/Frazione: ...Lago di Landro..... Indirizzo:	Contesto localizzativo <input type="checkbox"/> Centro urbano <input type="checkbox"/> Zona periurbana <input type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input checked="" type="checkbox"/> Aree naturali <input type="checkbox"/> Parco Naturale Tre Cime						
Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>	<table border="1"> <tr> <td>2121</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	2121					
2121							
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.:	<table border="1"> <tr> <td>LAT.</td> <td>5169326,21</td> <td></td> </tr> <tr> <td>LONG.</td> <td>747398,94</td> <td>(le coordinate corrispondono alla posizione del filmset e sono state calcolate secondo UTM Zona 32)</td> </tr> </table>	LAT.	5169326,21		LONG.	747398,94	(le coordinate corrispondono alla posizione del filmset e sono state calcolate secondo UTM Zona 32)
LAT.	5169326,21						
LONG.	747398,94	(le coordinate corrispondono alla posizione del filmset e sono state calcolate secondo UTM Zona 32)					
Nel caso di Piano/Programma , descrivere area vasta di attuazione <i>(oppure fare riferimento alle specifiche della documentazione di piano o programma):</i>							

1.2 DOCUMENTAZIONE: VERIFICA COMPLETEZZA <i>(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)</i>	
<input type="checkbox"/> File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/I/A	<input type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva
<input type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano	<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili
<input type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma	<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio
<input type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere	<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:
<input checked="" type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere	<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)	<input type="checkbox"/> Altro:
<input checked="" type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie	<input type="checkbox"/> Altro:
<input type="checkbox"/> Documentazione fotografica ante <i>operam</i>	
<p>La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p><i>Se, No, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:</i></p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA <i>(oppure fare riferimento alle specifiche della documentazione presentata dal proponente):</i>	
<p>L'attività prevede riprese video, per realizzare un film cinematografico per bambini intitolato "Das Fliegende Klassenzimmer". La film troupe parcheggerà i camion e le macchine sul parcheggio pubblico vicino al ristorante, ed accederà al set (nel e in riva al lago) soltanto a piedi. Le riprese verranno effettuate il 14/15 settembre 2022. Il Lago di Landro (Monumento naturale: idrologico NDM100/P09) non verrà nominato e non sarà riconoscibile dalle riprese.</p>	
SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000	
SITI NATURA 2000	
<i>codice</i>	<i>nome sito Natura 2000</i>
IT 3110050	Parco naturale Tre Cime
IT 31100__	
	<i>stato di tutela</i> <input type="checkbox"/> SIC/GGB/ <input checked="" type="checkbox"/> ZSC/BSG <input checked="" type="checkbox"/> ZPS/BSG <input type="checkbox"/> SIC/GGB/ <input type="checkbox"/> ZSC/BSG <input type="checkbox"/> ZPS/BSG
Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<p><u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u></p> <p>IT 3110050 Strumento di gestione: Piano di gestione Parco naturale Tre Cime</p> <p>IT 31100 __ Strumento di gestione:.....</p> <p>IT 31100 __ Strumento di gestione:.....</p> <p><i>(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)</i></p>

<p>2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p>	<p>Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP 0943 – Parco naturale Tre Cime</p> <p>Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell’Ente Gestore dell’Area Protetta (se disponibile e già rilasciato):</p> <p>Riportare eventuali elementi rilevanti presenti nell’atto (se utile)¹:</p>		
<p>Il P/P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (monumento naturale, biotopo, parco naturale, zona di tutela paesaggistica, sito UNESCO)? <i>(verifica facoltativa)</i></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: Parco naturale Tre Cime; UNESCO zona tampone; Monumento naturale: idrologico NDM100/P09;</p> <p>Indicare eventuali vincoli presenti: Il lago è poco profondo e non costante. Nel lago ci sono trote.</p>			
<p>2.2 ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000</p>			
<p>Codice sito IT31100 __ distanza dal sito: (_ metri)</p> <p>Codice sito IT31100 __ distanza dal sito: (_ metri)</p> <p>Codice sito IT31100 __ distanza dal sito: (_ metri)</p> <p>Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l’area di attuazione del P/P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, Si, descrivere perché:</p> <p>.....</p> <p>.....</p>			
<p>SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I</p>			
<p>Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell’Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all’istruttoria di screening?</p> <p><i>(se, No, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).</i></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, No, perché:</p> <p>.....</p> <p>.....</p>			
<p>SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000</p>			
<p>SITO NATURA 2000 – codice sito IT31100 __ __</p> <p>Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell’area del P/P/P/I/A²</p>			
<p>Standard data form³</p>	<p>Stato di conservazione⁴</p>	<p>Obiettivi e misure di conservazione⁵</p>	<p>Pressioni e minacce⁶</p>
<p>Laghi eutrofici naturali con vegetazione del Magnopotamnions o Hydrocharitions</p>	<p>buono</p>	<p>conservare senza interventi</p>	

¹ indicare il vincolo paesaggistico

² ripetere la tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta

³ Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (Allegati I e II Direttiva Habitat, articolo 4 Direttiva Uccelli)

⁴ Report articolo 17 Direttiva Habitat o articolo 12 Direttiva Uccelli o informazioni più di dettaglio da Piani di Gestione e Misure di Conservazione

⁵ Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)

⁶ Report art. 17 Direttiva Habitat o art 12 Direttiva Uccelli o informazioni più di dettaglio da Piani di Gestione e Misure di Conservazione

Fiumi alpini con vegetazione riparia legnosa a <i>Salix elaeagnos</i>	buono	sviluppare	
Foreste acidofile montane e alpine di <i>Picea</i> (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	buono	conservare con interventi	
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>	Sono stati elencati tutti gli habitat di interesse nell'area di ripresa (essendo comunque riprese gli habitat stessi non vengono minacciati)		
4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?		
SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA			
5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000			
La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening? <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO Se, No , perché:			
Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000: Lieve disturbo acustico e fisico del drone; accesso ai luoghi di ripresa con fuoristrada			
5.2 - È necessario richiedere integrazioni alla documentazione <i>relativa</i> alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "<i>Verifica completezza integrazioni</i>". <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO Se Si , perché:			
5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A			
Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO Se, Si, quali: 1. 2. 3. In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame? Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici: 1. 2. 3.			

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO

(n.b. sezione da compilare solo per le Regioni e PP.AA che hanno individuato mediante apposito atto Condizioni d’obbligo)

6.1 - Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?

SI NO

6.2. - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?

(n.b. per ogni condizione d’obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)

Riferimento l’Atto di individuazione delle Condizioni d’Obbligo:

Condizioni d’obbligo inserite:

..... SI NO
 SI NO
 SI NO
 SI NO

Se No, perché:

.....

6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo?

Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

SI NO

Se Si, perché:

.....

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n. del(citare riferimento) sono state richieste integrazioni al proponente. Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

SI NO

Se No, procedere all'archiviazione dell'istanza secondo quanto previsto dalla normativa vigente.

Se SI, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

n. prot / data

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

1) SI NO
 2) SI NO
 3) SI NO

Se NO, perché: *(n.b. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza secondo quanto previsto dalla normativa vigente - sez. 12)*

Se, SI, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

1) SI NO
 2) SI NO
 3) SI NO

Se NO, perché: *(n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza secondo quanto previsto dalla normativa vigente– sez. 12)*

.....

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce⁷ individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 Direttiva Habitat o art. 12 Direttiva Uccelli e/o inserite nello Standard Data Form?

SI NO

Se SI, quali:

1.
2.
3.

8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

SI NO

Se SI, quali:

1.
2.
3.

8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se Si, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se No, perché:

Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

SI NO

Se NO, perché:

.....

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario secondo l'allegato I della Direttiva Habitat interessati dalla proposta:
Nella **Sezione 4** sono stati elencati tutti gli habitat di interesse nell'area di ripresa (essendo comunque riprese gli habitat stessi non vengono minacciati)

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario⁸:
cod. habitat:

NO

SI permanente
 temporaneo

Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario⁹:
cod. habitat:

NO

SI permanente
 temporaneo

⁷ Pressioni, minacce e attività che hanno effetto sui siti

⁸ ripetere per ogni habitat coinvolto

⁹ ripetere per ogni habitat coinvolto

9.2 SPECIE E HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO		
Specie di interesse comunitario secondo l'allegato II della Direttiva Habitat e art. 4 della Direttiva Uccelli interessati dalla proposta: <i>Tachybaptus ruficollis</i> , <i>Anguis fragilis</i> agg., <i>Ichthyosaura alpestris</i> , <i>Vipera berus</i> , <i>Zootoca vivipara</i> , <i>Groenlandia densa</i> , <i>Gymnadenia conopsea</i>		
Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario ¹⁰ : specie: <i>Tachybaptus ruficollis</i> , <i>Anguis fragilis</i> agg., <i>Ichthyosaura alpestris</i> , <i>Vipera berus</i> , <i>Zootoca vivipara</i> , <i>Groenlandia densa</i>	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> permanente <input checked="" type="checkbox"/> temporaneo
Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario ¹¹ specie: <i>Tachybaptus ruficollis</i> , <i>Anguis fragilis</i> agg., <i>Ichthyosaura alpestris</i> , <i>Vipera berus</i> , <i>Zootoca vivipara</i> , <i>Groenlandia densa</i> , <i>Gymnadenia conopsea</i> N. coppie, individui, esemplari da SDF:	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> SI Stima n. (<i>coppie, individui, esemplari</i>) persi:
Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie ¹² : specie: <i>Tachybaptus ruficollis</i> , <i>Anguis fragilis</i> agg., <i>Ichthyosaura alpestris</i> , <i>Vipera berus</i> , <i>Zootoca vivipara</i> , <i>Groenlandia densa</i> , <i>Gymnadenia conopsea</i> tipologia habitat di specie:	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> permanente <input type="checkbox"/> temporaneo
9.3 VALUTAZIONE EFFETTI CUMULATIVI		
Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO Se Si , quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:		
9.4 VALUTAZIONE EFFETTI INDIRETTI		
La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO Se Si , quali: <i>Sulla base delle informazioni fornite e dopo aver esaminato le attività proposte (video riprese) e previste (divulgazione del film cinematografico), all' momento attuale non è possibile valutare possibili incidenze indirette future sugli habitat/specie Natura 2000 esistenti.</i>		

¹⁰ ripetere per ogni specie coinvolta¹¹ ripetere per ogni specie coinvolta¹² ripetere per ogni habitat di specie coinvolto

SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

SI NO

Se, **Si**, perché:

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

SI NO

Se, **Si**, perché: *Le specie protette ed in parte anche fortemente minacciate nel e attorno al lago, che è un Monumento naturale idrologico, potrebbero essere disturbate. Anche se trattandosi di riprese non dovrebbe esserci minacce maggiori che non quelle dovute al solito flusso di turisti che è pure molto variabile a seconda della stagione e della portata d'acqua (molto variabile di sua).*

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

SI NO

Se, **Si**, perché: *effetti indiretti vedi 9.4.*

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

L'attività prevede riprese video, per realizzare un film cinematografico per bambini intitolato "Das Fliegende Klassenzimmer". La film troupe parcheggerà i camion e le macchine sul parcheggio pubblico vicino al ristorante, ed accederà al set (nel e in riva al lago) soltanto a piedi. Le riprese verranno effettuate il 14/15 settembre 2022. Il Lago di Landro (Monumento naturale: idrologico NDM100/P09) non verrà nominato e non sarà riconoscibile dalle riprese.

L'attività non ha impatti negativi diretti sugli habitat e sulle specie animali e vegetali per cui il sito Natura 2000 è stato designato. L'attuazione dell'attività è considerata compatibile e viene pertanto emessa una valutazione d'impatto positiva.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

ESITO DELLO SCREENING: (le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)

Esito positivo	Esito negativo
<input checked="" type="checkbox"/> <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con esito positivo.</i>	<input type="checkbox"/> <i>rimando a valutazione appropriata</i> <input type="checkbox"/> <i>Comunicazione del rigetto e archiviazione dell'istanza (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i> Specificare (se necessario):

Ufficio/Struttura competente:	Nome e firma del Valutatore	Luogo e data
Ufficio Natura		Monguelfo, il 26/08/2022