

Format screening di VInCA per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività (P/P/P/I/A) Istruttoria screening specifico - Valutatore			
Oggetto P/P/P/I/A: (Prog. VIA/UEP – 2022 /224)	Progetto di demo - ricostruzione della baita con fienile in località Alpe di Siusi P.Ed. 3791 e P.f. 4024 in C. C. Castelrotto – PNSC		
Tipologia P/P/P/I/A:	<input type="checkbox"/> Piani faunistici/piani ittici <input type="checkbox"/> Calendari venatori/ittici <input type="checkbox"/> Piani urbanistici/paesaggistici <input type="checkbox"/> Piani energetici/infrastrutturali <input type="checkbox"/> Altri piani o programmi: <input type="checkbox"/> Ristrutturazione / manutenzione edifici <input type="checkbox"/> Realizzazione ex novo di strutture ed edifici <input type="checkbox"/> Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti <input type="checkbox"/> Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua <input type="checkbox"/> Attività agricole <input type="checkbox"/> Attività forestali <input type="checkbox"/> Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc. <input checked="" type="checkbox"/> Altro (specificare): demolizione e ricostruzione di un edificio rurale		
Proponente:	Greven Franz Peter et altri (Greven Anke Elisabeth, Greven Justine Annabell, Greven Alistair Sidney Hans Willi) 41836 Hüchelhoven (D) Am Lieberg 63		
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?			
<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO			
Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:			
Il progetto in oggetto è sottoposto, alla procedura di approvazione cumulativa prevista dagli artt. 41 e 42 della LP 13 ottobre 2017, 17; la V.Inc.A è prevista ai sensi dell'art. 22 della LP 12 maggio 2010, n.6.			
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA			
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE			
Regione: Trentino Alto Adige - Prov. Aut. di Bolzano Comune: CASTELROTTO Località/Frazione: Alpe di Siusi Indirizzo: Località Gumerdun			Contesto localizzativo <input type="checkbox"/> Centro urbano <input type="checkbox"/> Zona periurbana <input type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input checked="" type="checkbox"/> Aree naturali <input type="checkbox"/>
Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i> C.C. Castelrotto	P.ed. 3791 LAT.	P. F. 4024 11.35.03 LONG.	
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.:			

<p>Nel caso di Piano/Programma, descrivere area vasta di attuazione (oppure fare riferimento alle specifiche della documentazione di piano o programma):</p> <p>.....</p>	
<p>1.2 DOCUMENTAZIONE: VERIFICA COMPLETEZZA (compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)</p>	
<input type="checkbox"/> File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/I/A	<input checked="" type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva
<input type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano	<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili
<input checked="" type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma	<input checked="" type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio
<input checked="" type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere	<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:
<input type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere	<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)	<input type="checkbox"/> Altro:
<input checked="" type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie	<input type="checkbox"/> Altro:
<input checked="" type="checkbox"/> Documentazione fotografica ante <i>operam</i>	
<p>La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/P/I/A e comprenderne la portata?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, No, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:</p> <p>.....</p>	
<p>1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA (oppure fare riferimento alle specifiche della documentazione presentata dal proponente):</p>	
<p>Estratto dalla relazione tecnica inoltrata:</p> <p><i>Die bestehende Kochhütte mit angebautem Stadel, welche ca. im Jahre 1932 gebaut wurde, befindet sich in einem baulich sehr schlechten Zustand. Die Eigentümer besitzen zusätzlich zum bestehenden Gebäude auch die dazugehörige Almwiese (Gp. 4024) mit 2,69 ha, welche vom Bauer Plunger I. in Kastelruth mittels Leihvertrag gemäht und gepflegt wird. Das dem Verfall gefährdete Gebäude ersuchen die Antragsteller nun aus diesem Grund abzubrechen und mit geringfügiger Verschiebung des Standortes von ca. 20 m Richtung Nord-Westen in der gleichen Größe wiederaufzubauen.</i></p> <p><i>Die bestehende Kochhütte ist am öffentlichen Gemeindefröschwassernetz angeschlossen, zur Reinigung der Abwässer wird in unmittelbarer Nähe der Kochhütte die vorgeschriebene Fertigklärgrube mit dazugehörigem Sickerschacht eingegraben.</i></p> <p><i>Die bestehende Kochhütte ist bereits am öffentlichen Stromnetz der Edyna angeschlossen.</i></p> <p><i>Das anfallende Aushubmaterial zur Errichtung der Fundamente wird im Umkreis von ca. 25 m des geplanten Gebäudes angeglichen ohne markanten Übergänge zum bestehenden Gelände bzw. beim abgebrochenen Gebäude aufgefüllt. Das Abbruchmaterial des bestehenden Gebäudes wird fachgerecht in einer Deponie.</i></p>	

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000		
SITI NATURA 2000		
codice	nome sito Natura 2000	stato di tutela
IT 3110029	Parco naturale Sciliar - Catinaccio	<input type="checkbox"/> SIC/GGB/ <input checked="" type="checkbox"/> ZSC/BSG <input checked="" type="checkbox"/> ZPS/BSG
IT 31100 __		<input type="checkbox"/> SIC/GGB/ <input type="checkbox"/> ZSC/BSG <input type="checkbox"/> ZPS/BSG
Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<p><i>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</i></p> <p>IT 31100 29 Strumento di gestione: <u>Parco naturale Sciliar – Catinaccio - DGP n. 1447 del 1.10.2012</u></p> <p>IT 31100 __ Strumento di gestione:.....</p> <p>IT 31100 __ Strumento di gestione:.....</p> <p><i>(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)</i></p>	
<p>2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p>	<p>Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP 0941</p> <p>Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato): in fase di rilascio</p> <p>Procedimento presso Off. VIA- Prov. BZ - (Prog. VIA/UVP – 2022 /224)</p> <p>Riportare eventuali elementi rilevanti presenti nell'atto (se utile)¹:</p>	
<p>Il P/P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (monumento naturale, biotopo, parco naturale, zona di tutela paesaggistica, sito UNESCO)? <i>(verifica facoltativa)</i></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto:</p> <p>Indicare eventuali vincoli presenti:</p> <p><u>Parco naturale Sciliar – Catinaccio</u> ai sensi del DPGP 16 settembre 1974, n. 68</p> <p><u>Sito Unesco: Sistema 7 "Sciliar, Catinaccio, Latemar"</u> delle Dolomiti Patrimonio Mondiale Unesco (Istituzione anno 2009)</p>		
2.2 ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000		
<p>Codice sito IT31100 __ distanza dal sito: (_ metri)</p> <p>Codice sito IT31100 __ distanza dal sito: (_ metri)</p> <p>Codice sito IT31100 __ distanza dal sito: (_ metri)</p> <p>Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, Si, descrivere perché:</p>		
SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I		
<p>Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?</p> <p><i>(se, No, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).</i></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, No, perché:</p>		

¹ indicare il vincolo paesaggistico

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000			
SITO NATURA 2000 – codice sito IT31100 29			
Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P/P/I/A ²			
Standard data form ³ Cod. 6520	Stato di conservazione ⁴ buono	Obiettivi e misure di conservazione ⁵ conservare	Pressioni e minacce ⁶
Praterie montane da fieno			
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>		L'habitat è molto bene rappresentato; la demo- ricostruzione dell'edificio esistente, seppur con una contenuta traslazione di ca. 20 metri, non rappresenta quindi una contrazione significativa della consistenza dell'habitat in oggetto.	
4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO		Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?	
SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA			
5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000			
La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata alla valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening? <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO Se, No , perché:			
Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000: fase di cantiere (trasporti con elicottero e preparazione del piano, con fondazioni)			
5.2 - È necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni". <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO Se SI , perché:			
5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A			
Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO			

² ripetere la tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta

³ Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (Allegati I e II Direttiva Habitat, articolo 4 Direttiva Uccelli)

⁴ Report articolo 17 Direttiva Habitat o articolo 12 Direttiva Uccelli o informazioni più di dettaglio da Piani di Gestione e Misure di Conservazione

⁵ Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)

⁶ Report art. 17 Direttiva Habitat o art 12 Direttiva Uccelli o informazioni più di dettaglio da Piani di Gestione e Misure di Conservazione

Se, Si, quali:

1.

2.

3.

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

.....

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1.

2.

3.

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO
(n.b. sezione da compilare solo per le Regioni e PP.AA che hanno individuato mediante apposito atto Condizioni d’obbligo)

6.1 - Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?

SI NO

6.2. - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?
(n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)

Riferimento l’Atto di individuazione delle Condizioni d’Obbligo:

Condizioni d’obbligo inserite:

..... SI NO

..... SI NO

..... SI NO

..... SI NO

Se No, perché:

6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo?
 Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

SI NO

Se SI, perché:

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione dell’Uff. VIA del 20.07.2022 sono state richieste integrazioni al proponente. Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

SI NO

Se No, procedere all'archiviazione dell'istanza secondo quanto previsto dalla normativa vigente.

Se SI, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

1) SI NO

2) SI NO

3) SI NO

Se NO, perché: *(n.b. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza secondo quanto previsto dalla normativa vigente - sez. 12)*

Se, SI, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

1) SI NO

2) SI NO

3)		<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO
Se NO, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza secondo quanto previsto dalla normativa vigente– sez. 12)		
SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000 (ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)		
<p>8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce⁷ individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 Direttiva Habitat o art. 12 Direttiva Uccelli e/o inserite nello Standard Data Form?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se SI, quali:</p> <p>1.</p> <p>2.</p> <p>3.</p>		
<p>8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se SI, quali:</p> <p>1.</p> <p>2.</p> <p>3.</p>		
<p>8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):</p>		
<p>Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se No, perché:</p>		
<p>Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se NO, perché:</p>		
SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000 (ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)		
9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO		
<p>Habitat di interesse comunitario secondo l'allegato I della Direttiva Habitat interessati dalla proposta:</p> <p>L'habitat interessato è il "Cod. 6520 " - questo habitat è ben rappresentato in quest'area del sito; non si ritiene che l'intervento in programma di demicostruzione dell'edificio possa avere un'incidenza significativa su detto habitat, rispettivamente sul sito.</p>		
Possibile perdita di habitat di interesse comunitario ⁸ :	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> permanente <input type="checkbox"/> temporaneo

⁷ Pressioni, minacce e attività che hanno effetto sui siti

⁸ ripetere per ogni habitat coinvolto

Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario ⁹ : cod. habitat:	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
9.2 SPECIE E HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO		
Specie di interesse comunitario secondo l'allegato II della Direttiva Habitat e art. 4 della Direttiva Uccelli interessati dalla proposta: nessuna		
Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario ¹⁰ : specie:	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> permanente <input type="checkbox"/> temporaneo
Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario ¹¹ specie: N. coppie, individui, esemplari da SDF:	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> SI Stima n. (<i>coppie, individui, esemplari</i>) persi:
Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie ¹² : specie: tipologia habitat di specie:	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> permanente <input type="checkbox"/> temporaneo
9.3 VALUTAZIONE EFFETTI CUMULATIVI		
Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO Se Si , quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:		
9.4 VALUTAZIONE EFFETTI INDIRETTI		
La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO Se Si , quali:		

⁹ ripetere per ogni habitat coinvolto

¹⁰ ripetere per ogni specie coinvolta

¹¹ ripetere per ogni specie coinvolta

¹² ripetere per ogni habitat di specie coinvolto

SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

SI NO

Se, **Si**, perché:

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

SI NO

Se, **Si**, perché:

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

SI NO

Se, **Si**, perché:

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

Alla luce di quanto sopra riportato, NON si ritiene che l'intervento in programma, possa avere quindi alcuna incidenza significativa sull'habitat interessato, rispettivamente sul sito.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

ESITO DELLO SCREENING: (le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)

Esito positivo	Esito negativo
<input checked="" type="checkbox"/> <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con esito positivo.</i>	<input type="checkbox"/> <i>rimando a valutazione appropriata</i> <input type="checkbox"/> <i>Comunicazione del rigetto e archiviazione dell'istanza (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i> Specificare (se necessario):

Ufficio/Struttura competente:	Nome e firma del Valutatore	Luogo e data
Provincia Autonoma di Bolzano Ripartizione 28 Ufficio Natura	Enrico Brutti	Bolzano, 16.11.2022