

Format screening di VInCA per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività (P/P/P/I/A) Istruttoria screening specifico - Valutatore				
Oggetto P/P/P/I/A: (n° WF – Commissione)		46° Granfondo Dobbiaco/Toblach - Cortina 4 e 5 febbraio 2023 - gare popolari di sci di fondo sabato 4/2/23 gara in tecnica classica di 42 km da Dobbiaco a Cortina d'Ampezzo domenica 5/2/23 gara in tecnica skating di 42 km da Dobbiaco a Cortina d'Ampezzo		
Tipologia P/P/P/I/A:		<input type="checkbox"/> <i>Piani faunistici/piani ittici</i> <input type="checkbox"/> <i>Calendari venatori/ittici</i> <input type="checkbox"/> <i>Piani urbanistici/paesaggistici</i> <input type="checkbox"/> <i>Piani energetici/infrastrutturali</i> <input type="checkbox"/> <i>Altri piani o programmi:</i> <input type="checkbox"/> <i>Ristrutturazione / manutenzione edifici</i> <input type="checkbox"/> <i>Realizzazione ex novo di strutture ed edifici</i> <input type="checkbox"/> <i>Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti</i> <input type="checkbox"/> <i>Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua</i> <input type="checkbox"/> <i>Attività agricole</i> <input type="checkbox"/> <i>Attività forestali</i> <input checked="" type="checkbox"/> <i>Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc.</i> <input type="checkbox"/> <i>Altro (specificare):</i>		
Proponente:		Comitato Organizzatore Granfondo Dobbiaco/Toblach - Cortina il legale rappresentante Herbert Santer		
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?				
<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO				
Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:				
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA				
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE				
Regione: ...Trentino – Alto Adige ; Veneto..... Comuni: ...Dobbiaco, Cortina d'Ampezzo..... Prov.:BZ e BL Località/Frazione: Valle di Landro, Carbonin, Cimabanche, Ospitale, Fiames, Cortina d'Ampezzo Indirizzo: piste di sci di fondo "vecchia ferrovia"			<i>Contesto localizzativo</i>	
Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>	2112/5	(la parcella indicata è quella in cui si svolge la partenza delle gare vicino al "Drei Zinnenblick")		<input type="checkbox"/> Centro urbano
				<input type="checkbox"/> Zona periurbana
				<input type="checkbox"/> Aree agricole
				<input type="checkbox"/> Aree industriali
				<input checked="" type="checkbox"/> Aree naturali
				<input type="checkbox"/> Altro
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.:	LAT.	5170456,074	(le coordinate corrispondono al centro della parcella 2112/5)	
	LONG.	747521,748		
Nel caso di Piano/Programma , descrivere area vasta di attuazione <i>(oppure fare riferimento alle specifiche della documentazione di piano o programma):</i>				

1.2 DOCUMENTAZIONE: VERIFICA COMPLETEZZA <i>(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)</i>		
<input type="checkbox"/> File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/I/A	<input type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva	
<input type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano	<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili	
<input checked="" type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma	<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio	
<input type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere	<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:	
<input checked="" type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere	<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:	
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)	<input type="checkbox"/> Altro:	
<input type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie	<input type="checkbox"/> Altro:	
<input type="checkbox"/> Documentazione fotografica ante <i>operam</i>		
<p>La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p><i>Se, No, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:</i></p> <p>.....</p> <p>.....</p>		
1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA <i>(oppure fare riferimento alle specifiche della documentazione presentata dal proponente):</i>		
<p>La 46.a Dobbiaco-Cortina, è un evento internazionale per amatori e atleti FIS e FISJ. Si svolgerà il primo weekend di febbraio con le due giornate di gara, sabato 4 in tecnica classica e domenica 5 in skating. Per via della concomitanza con la Coppa del Mondo di fondo alla Nordic Arena di Dobbiaco, la partenza è stata spostata in Val di Landro, nei pressi del Drei Zinnenblick. Il percorso si svolge poi in direzione del lago di Dobbiaco, per poi girare a circa 1,5 km dalla Nordic Arena e riprendere nuovamente verso Landro, Passo Cimabanche, e l'arrivo a Cortina d'Ampezzo zona autostazione. Il tracciato segue in gran parte la vecchia ferrovia su piste di fondo normalmente aperte al pubblico; per il lato Dobbiaco il tracciato viene preparato dall'Associazione Turistica di Dobbiaco.</p> <p>Percorso: https://www.dobbiacocortina.org/wp-content/uploads/TOCO-track2023.pdf</p> <p>Ci saranno circa 1200 partecipanti nei due giorni di gara. Sono previsti 2 ambulanze su strada e 4 motoslitte come mezzi al seguito della gara. I partecipanti sono obbligati a conferire i rifiuti nei punti di raccolta vicini ai ristori, le squadre preposte ai ristori raccolgono anche eventuali rifiuti buttati fuori dai contenitori. Due motoslitte apri e chiudi pista con a bordo forze dell'ordine e addetti al soccorso. Due motoslitte per riprese TV, si muovono solo sul tracciato di gara.</p>		
SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000		
SITI NATURA 2000		
<i>codice</i>	<i>nome sito Natura 2000</i>	<i>stato di tutela</i>
IT 3110050	Parco naturale Tre Cime	<input type="checkbox"/> SIC/GGB/ <input checked="" type="checkbox"/> ZSC/BSG <input checked="" type="checkbox"/> ZPS/BSG
IT 3110049	Parco Naturale Fanes-Sennes-Braies	<input type="checkbox"/> SIC/GGB/ <input checked="" type="checkbox"/> ZSC/BSG <input checked="" type="checkbox"/> ZPS/BSG

Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<p><u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u></p> <p>IT 3110050 Strumento di gestione: Piano di gestione Parco naturale Tre Cime IT 3110049 Strumento di gestione: Piano di gestione Parco naturale Fanes-Sennes-Braies IT 31100 __ Strumento di gestione:..... (compilare solo se utile alla valutazione della proposta)</p>
<p>2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p>	<p>Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP 0943 – Parco naturale Tre Cime EUAP 0942 – Parco naturale Fanes - Sennes - Braies</p> <p>Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato):</p> <p>Riportare eventuali elementi rilevanti presenti nell'atto (se utile)¹:</p>
<p>Il P/P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (monumento naturale, biotopo, parco naturale, zona di tutela paesaggistica, sito UNESCO)? <u>(verifica facoltativa)</u></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: Parco naturale Tre Cime; UNESCO Area cuore Indicare eventuali vincoli presenti:</p>	
<p>2.2 ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000</p>	
<p>Codice sito IT31100 __ distanza dal sito: (_ metri) Codice sito IT31100 __ distanza dal sito: (_ metri) Codice sito IT31100 __ distanza dal sito: (_ metri)</p> <p>Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, Si, descrivere perché: </p>	
<p>SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I</p>	
<p>Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (se, No, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, No, perché: </p>	
<p>SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000</p>	
<p>SITO NATURA 2000 – codice sito IT3110050 (Parco naturale Tre Cime) IT3110049 (Parco naturale Fanes-Sennes-Braies) Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P/P/P/I/A²</p>	

¹ indicare il vincolo paesaggistico

² ripetere la tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta

Standard data form ³	Stato di conservazione ⁴	Obiettivi e misure di conservazione ⁵	Pressioni e minacce ⁶
Foreste azidofile montane e alpine di Picea	buono / molto buono	conservare senza/con interventi	abbandono o assenza di sfalcio
Fiumi alpini con vegetazione riparia legnosa a Salix	buono	conservare senza/con interventi	alterazioni delle condizioni idrauliche indotti dall'uomo
Boscaglie di Pinus mugo e Rhododendron hirsutum	molto buono	conservare senza interventi	
Torbiere di transizione e instabili	buono	sviluppare	modifica della composizione delle specie (successione) (progressivo inarbustimento)
Ghiaioni calcarei e di calcescisti a livello montano-alpino	molto buono	conservare senza interventi / sviluppare	
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>	Sono stati elencati tutti gli habitat nelle aree attorno alle piste di fondo interessati della gara (gli habitat stessi non vengono minacciati). Il prato della zona di partenza al Drei Zinnenblick non è un habitat della direttiva FFH.		
4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?		
SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA			
5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000			
La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening? <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO Se, No , perché:			
Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000: Disturbo acustico del tifo lungo il tracciato e soprattutto alla partenza; disturbo acustico e di inquinamento delle 4 motoslitte a seguito della gara; eventuali rifiuti spazzati via.			
5.2 - È necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni". <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO Se SI , perché:			
5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/P/I/A			

³ Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (Allegati I e II Direttiva Habitat, articolo 4 Direttiva Uccelli)

⁴ Report articolo 17 Direttiva Habitat o articolo 12 Direttiva Uccelli o informazioni più di dettaglio da Piani di Gestione e Misure di Conservazione

⁵ Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)

⁶ Report art. 17 Direttiva Habitat o art 12 Direttiva Uccelli o informazioni più di dettaglio da Piani di Gestione e Misure di Conservazione

Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

SI NO

Se, Si, quali:

1.
2.
3.

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

.....

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1.
2.
3.

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO

(n.b. sezione da compilare solo per le Regioni e PP.AA che hanno individuato mediante apposito atto Condizioni d’obbligo)

6.1 - Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?

SI NO

6.2. - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?

(n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)

Riferimento l’Atto di individuazione delle Condizioni d’Obbligo:

Condizioni d’obbligo inserite:

- SI NO
- SI NO
- SI NO
- SI NO

Se No, perché:

.....

6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo?

Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

SI NO

Se SI, perché:

.....

.....

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n. del(citare riferimento) sono state richieste integrazioni al proponente. Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

SI NO

Se No, procedere all'archiviazione dell'istanza secondo quanto previsto dalla normativa vigente.

Se SI, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

n. prot / data

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

- 1) SI NO
- 2) SI NO
- 3) SI NO

Se NO, perché: (n.b. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza secondo quanto previsto dalla normativa vigente - sez. 12)

Se SI, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

- 1) SI NO
 2) SI NO
 3) SI NO

Se NO, perché: (n.b. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza secondo quanto previsto dalla normativa vigente - sez. 12)

.....

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce⁷ individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 Direttiva Habitat o art. 12 Direttiva Uccelli e/o inserite nello Standard Data Form?

SI NO

Se SI, quali:

1.
 2.
 3.

8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

SI NO

Se SI, quali:

1.
 2.
 3.

8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se Si, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazioni (da riportare in sez. 11):

.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se No, perché:

Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

SI NO

Se NO, perché:

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

⁷ Pressioni, minacce e attività che hanno effetto sui siti

<p>Habitat di interesse comunitario secondo l'allegato I della Direttiva Habitat interessati dalla proposta: Nella Sezione 4 sono stati elencati tutti gli habitat nelle aree attorno alle piste di fondo interessati della gara (gli habitat stessi non vengono minacciati). Il prato della zona di partenza al Drei Zinnenblick non è un habitat della direttiva FFH.</p>		
Possibile perdita di habitat di interesse comunitario ⁸ : cod. habitat:	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> permanente <input type="checkbox"/> temporaneo
Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario ⁹ : cod. habitat:	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> permanente <input type="checkbox"/> temporaneo
<p>9.2 SPECIE E HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO</p>		
<p>Specie di interesse comunitario secondo l'allegato II della Direttiva Habitat e art. 4 della Direttiva Uccelli interessati dalla proposta: Uccelli (<i>Phoenicurus phoenicurus</i>, <i>Dryocopus martius</i>, <i>Ardea cinerea</i>), mammiferi (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>, <i>Pipistrellus pygmaeus</i>, <i>Myotis daubentonii</i>, <i>Eptesicus nilssonii</i>, <i>Nyctalus leisleri</i>), anfibi, rettili, artropodi e molluschi (<i>Boleophthalmus tectinipectus</i>, <i>Porrhomma oblitum</i>, <i>Boloria selene</i>, <i>Hamearis lucina</i>, <i>Gomphocerippus rufus</i>, <i>Antistea elegans</i>, <i>Gnathonarium dentatum</i>, <i>Pholidoptera aptera</i>, <i>Caracladus avicula</i>, <i>Walckenaeria nudipalpis</i>, <i>Pardosa saturator</i>, <i>Piratula hygrophila</i>, <i>Oxyptila trux</i>, <i>Aeshna juncea</i>, <i>Stethophyma grossum</i>, <i>Vertigo geyeri</i>, <i>Bufo bufo</i>, <i>Rana temporaria</i>, <i>Natrix natrix</i>), piante (<i>Gymnadenia conopsea</i>, <i>Moehringia glaucovirens</i>, <i>Dactylorhiza fuchsii</i>, <i>Cypripedium calceolus</i>, <i>Sanguisorba officinalis</i>, <i>Platanthera bifolia</i>, <i>Listera ovata</i>, <i>Gymnadenia odoratissima</i>, <i>Saxifraga paniculata</i>, <i>Goodyera repens</i>, <i>Malaxis monophyllos</i>, <i>Epipactis atrorubens</i>, <i>Corallorhiza trifida</i>, <i>Dactylorhiza incarnata</i> subsp. <i>Cruentata</i>, <i>Dactylorhiza incarnata</i> subsp. <i>Incarnata</i>, <i>Coeloglossum viride</i>, <i>Listera cordata</i>, <i>Eriophorum latifolium</i>, <i>Equisetum palustre</i>, <i>Valeriana dioica</i>, <i>Neottia nidus-avis</i>, <i>Erucastrum nasturtiifolium</i>, <i>Ophrys insectifera</i>)</p>		
Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario ¹⁰ : specie: <i>Phoenicurus phoenicurus</i> , <i>Dryocopus martius</i> , <i>Ardea cinerea</i>	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> permanente <input checked="" type="checkbox"/> temporaneo
Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario ¹¹ specie: nessuna delle specie trovate attorno alle piste di fondo dovrebbero essere minacciate N. coppie, individui, esemplari da SDF:	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> SI Stima n. (<i>coppie, individui, esemplari</i>) persi:
Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie ¹² : specie: nessuna delle specie trovate attorno alle piste di fondo dovrebbero essere minacciate tipologia habitat di specie:	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> permanente <input type="checkbox"/> temporaneo
<p>9.3 VALUTAZIONE EFFETTI CUMULATIVI</p>		
Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO Se Si , quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:		
<p>9.4 VALUTAZIONE EFFETTI INDIRETTI</p>		

⁸ ripetere per ogni habitat coinvolto

⁹ ripetere per ogni habitat coinvolto

¹⁰ ripetere per ogni specie coinvolta

¹¹ ripetere per ogni specie coinvolta

¹² ripetere per ogni habitat di specie coinvolto

La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?
 SI NO
 Se **Si**, quali:.....

SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario
 SI NO
 Se, **Si**, perché:

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario
 SI NO
 Se, **Si**, perché: *il disturbo acustico per le specie faunistiche, specialmente uccelli. Dovrebbe però essere paragonabile a quello dovuto al solito flusso di turisti.*

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?
 SI NO
 Se, **Si**, perché:

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): *(n.b. da riportare nel parere di screening)*

La gara si svolge solamente su piste di fondo normalmente aperte al pubblico e su il tracciato segue in gran parte la vecchia ferrovia. La partenza della gara è stata spostata (eccezionalmente per concomitanza con la Coppa del Mondo di fondo alla Nordic Arena di Dobbiaco) in Val di Landro, nei pressi del Drei Zinnenblick. Il prato della zona di partenza al Drei Zinnenblick non è un habitat della direttiva FFH.

La gara non ha un impatto negativo diretto sugli habitat (appunto solo attorno alle piste di fondo) e sulle specie animali e vegetali in base ai quali è stato designato il sito Natura 2000. I possibili disturbi si limitano principalmente all'inquinamento acustico del tifo lungo il tracciato e soprattutto alla partenza. Inoltre, si ha il disturbo acustico e di inquinamento delle 4 motoslitte a seguito della gara.

L'attuazione della gara è quindi considerata compatibile e viene pertanto emesso un giudizio di valutazione positivo.

La campagna finale di raccolta dei rifiuti deve essere effettuata in modo accurato per raccogliere anche eventuali rifiuti spazzati via dal vento. Si raccomanda inoltre di contenere il volume della colonna sonora ed annunci audio alla partenza, per limitare il disturbo acustico.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

ESITO DELLO SCREENING: *(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)*

Esito positivo	Esito negativo
<input checked="" type="checkbox"/> <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con esito positivo.</i>	<input type="checkbox"/> <i>rimando a valutazione appropriata</i> <input type="checkbox"/> <i>Comunicazione del rigetto e archiviazione dell'istanza (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i> Specificare <i>(se necessario)</i> :

Ufficio/Struttura competente:	Nome e firma del Valutatore	Luogo e data
Ufficio Natura		Monguelfo, il 19/12/2022